

GdR ISIS

Liste préliminaire des journaux du domaine “Signal & Images”

Décembre 2011

Rédacteurs : comité de direction du GDR ISIS

Contacts : L. Blanc-Féraud (directrice du GDR) laure.blanc_feraud@inria.fr

P. Borgnat (coordinateur du travail) pierre.borgnat@ens-lyon.fr

1 Introduction

A la suite de plusieurs demandes, le Comité de direction du GDR ISIS (Information, Signal, Images et ViSion) a accepté d'établir une liste des journaux scientifiques relevant des domaines couverts par le GDR, c'est-à-dire le domaine “Signal & Images” très largement.

La réflexion du comité de direction du GDR ISIS, en s'appuyant sur les documents mis en référence, mène à insister sur plusieurs **points préliminaires** à la démarche qu'il semble raisonnable d'énoncer dès le départ :

- L'établissement d'une liste de publications est à la fois **une aide aux chercheurs** (en particulier jeunes) dans leur démarche de publication (savoir quelles revues et conférences sont estimées pertinentes dans les évaluations) et une aide aux évaluateurs et décideurs, en particulier pour le dialogue entre les différentes communautés (regroupées régulièrement dans des instances qui dépassent une seule discipline).
- L'existence d'une telle liste, même si elle s'appuie sur un travail d'appréciation de la qualité usuelle des revues (ou conférences), ne s'inscrit pas dans une démarche unique d'évaluation bibliométrique ou quantitative. Les analyses actuelles sur les indicateurs bibliométriques ont souvent pointé leurs limites et le fait qu'elles ne doivent pas remplacer des appréciations qualitatives de dossiers. L'objet principal de cette liste est d'**informer les collègues** sur l'existence des journaux listés et sur le fait qu'ils sont reconnus. Il ne faut pas nécessairement en déduire que les journaux qui ne sont pas dans ces listes ne sont pas bon : ils ont pu être oubliés, ou considérés un peu loin des domaines scientifiques de cœur du GDR, être des revues jeunes ou de qualité variable qui incite alors à lire les articles plutôt que de les évaluer sur la base du journal qui les publie.
- Établir une liste de journaux est **une démarche qui doit rester dynamique**. Il est attendu d'avoir des retours par les éventuels utilisateurs (évaluateurs ou membres de la communauté) et d'avoir à effectuer un travail de suivi dans le temps d'une telle liste. Des révisions pourront ainsi être faites régulièrement.
- Établir une liste des revues et conférences doit **s'appuyer sur les chercheurs de la communauté** et le résultat sera **rendu public** et accompagné de la discussion sur la méthodologie employée et sur les limites d'une telle liste. Le faire facilitera sa révision par le plus grand nombre.

2 Règles suivies pour une liste des journaux “Signal & Images”

Les **règles proposées** pour établir une liste que nous proposons comme regroupement des revues du domaine “Signal & Images” sont les suivantes :

- Le **périmètre de cette liste** de revues et conférences doit inclure tous les domaines scientifiques du GDR ISIS, à savoir les *thèmes* “*Information, Images, Signal et Vision*”. Puis il doit s’élargir raisonnablement aux revues des *thèmes connexes*, et vers les publications qui rendent compte du caractère inter-disciplinaire que sont les domaines TdSI et Vision. Les thèmes connexes se déclinent à la fois du côté des outils (mathématiques, statistiques, matériel,...) que du côté des applications. L’affichage des différents thèmes sera bien expliqué; il n’y a en aucun cas une notion de valeur dans la séparation en 2 groupes (thèmes ISIS et thèmes connexes).
- Définir des **critères de qualité d’une revue** : la qualité ne se limite pas à des facteurs d’impact et tient plus généralement à sa notoriété, celle de son comité éditorial, à la qualité et l’innovation des travaux qui y sont publiés. L’impact réel d’une revue étant difficile à évaluer, il est sage de se limiter à un classement non exhaustif, pour l’instant sans autre appréciation (une appréciation qualitative sera indiquée dans un futur proche, pour dire si le journal est estimé *detrès bon* niveau ou de *bon*).
- Réflexion sur les critères numériques pour les revues ou les conférences : Ces critères sont très critiquables dans leur modes de calculs et peuvent évoluer rapidement, comme par exemple les taux d’acceptation pour les conférences qui peuvent varier fortement d’une année à l’autre. De plus, nous n’y avons pas toujours accès. En conséquence une proposition est de n’en mettre aucun. Ce qui nous est demandé, c’est le ressenti (qualitatif) de la communauté par rapport à une revue ou une conférence.
- La liste sera régulièrement mise à jour, pour ne pas figer une situation qui évolue.

Concernant les **conférences**, nous établirons à terme une liste indicative. Cependant, il ne sera pas possible de les indiquer ou classer réellement toutes car les conférences ne remplissent pas toutes le même rôle et n’ont pas toutes le même format. A la place, quelques indications permettant de préciser le type de conférence pourraient être fournies : visibilité, audience internationale ou nationale, processus de sélection, taux d’acceptation, nombre d’articles, de participants. Des éléments qualitatifs pourraient s’ajouter : notoriété et ancienneté, qualité des actes, parrainage éventuel d’une société savante. Ce travail sur les conférences sera rendu public dans un 2e temps.

3 Listes de journaux à la fin décembre 2011

Nous organisons la liste des journaux en deux fichiers complémentaires :

- la liste des journaux des thèmes centraux du GDR ISIS (donc : Information, Signal, Images et ViSion) est structurée en suivant les 4 thèmes qui structurent du GdR. Après une première page de journaux assez généralistes pour concerner plusieurs des thèmes, voire même les quatre, on indique les journaux plus spécifiques à chacun de ces thèmes :
 - A Méthodes et modèles en traitement de signal
 - B Image et Vision
 - C Algorithme-architecture en traitement du signal et des images
 - D Télécommunications : compression, protection, transmissionCette liste est actuellement celle que nous diffusons.
- la liste des journaux des disciplines connexes (ou proches) qui donnent lieu à de nombreux échanges avec les thèmes d’ISIS. A titre indicatif, nous commençons à décrire les propositions des intitulés de disciplines connexes qui apparaîtront (ce travail sera rendu public plus tard) :

1. Sciences de la vie, Santé / Médical
2. Géosciences, Astronomie, Télédétection
3. Physique (optique, ondes, acoustique)
4. Micro-électronique
5. Système complexes
6. Informatique, Algorithmique, Réseaux
7. Apprentissage, Classification
8. Mathématiques et statistiques
9. Valorisation du patrimoine ("Cultural heritage")

La liste au 12/2011 n'inclue que les domaines centraux du GDR ISIS, et ne contient pour l'instant pas d'appréciation plus précise : le simple fait d'apparaître dans la liste valide qu'un journal donné publie effectivement des articles de bons ou de très bons niveaux dans les domaines du GDR ISIS.

4 Documents consultés

Nous indiquons une liste de documents consultés (et parfois repris) pour écrire ce préambule à une liste de revues. On y a ajouté quelques références générales sur l'évaluation de la recherche, la bibliométrie, les listes de classement de revues et ce qu'on en fait :

- Note du GdR Robotique sur la « Stratégie de publication et évaluation des chercheurs », version du 20/10/2008.
- Document de travail de la Commission d'Evaluation de l'INRIA sur un « Guide des revues et conférences de référence dans le domaine des Sciences de l'Information et de la Communication » (de juillet 2009).
- Académie des sciences, « Du bon usage de la bibliométrie pour l'évaluation des chercheurs » rapport remis à Valérie Pécresse, Ministre de l'Enseignement supérieur et de la recherche, le 17 janvier 2011. <http://www.academie-sciences.fr/activite/rapport/avis170111.pdf>
- Le site web *Évaluation de la recherche en SHS* : <http://evaluation.hypotheses.org/>
- Claire Lemercier, "Classer les revues de sciences humaines et sociales : comment ? pour quoi ?", présenté au colloque de Liège « La valeur de la science. Pourquoi évaluer la recherche ? », février 2010 ; http://halshs.archives-ouvertes.fr/docs/00/52/15/17/PDF/Lemercier_classer_revues.pdf
- David Pontille et Didier Torny, "Revues qui comptent, revues qu'on compte : produire des classements en économie et gestion", dans *Revue de la régulation*, n° 8, 2e semestre 2010.